

УВЕДОМЛЕНИЕ

Общински съвет Болярово, уведомява всички граждани на община Болярово, че съгласно решение № 180/31.10.2017 г., влязло в сила на 21.11.2017 г. по адм. дело № 223/2017 г. по описа на Административен съд гр. Ямбол, разпоредбите на:

чл. 25, ал. 2, т. 8 „Не се допуска рекламирането на:... т. 8 определена религия или религиозна общност“;

чл. 40, ал. 1, т. 2 „Кметът на общината може да откаже разполагането на елементи по чл.21 върху терени общинска собственост в случаите, когато:....т. 2 заявителят е нарушавал системно и грубо изискванията на тази наредба или сключените с общината договори при или по повод разполагането на елементи по чл.21“;

от Наредба № 9 за реда и условията за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми съоръжения, елементи на градското обзавеждане и рекламни, информационни и монументално - декоративни елементи на територията на община Болярово са ОТМЕНЕНИ.

Общински съвет Болярово

Председател: _____

/Атанас Дженков/





РЕШЕНИЕ

№ 180 / 31.10.17 г.р. Ямбол

В ИМЕТО НА НАРОДА

ЯМБОЛСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, в публично заседание на 19 октомври две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Д.СТАМАТОВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. В.ДРАГАНОВ

2. В.БЯНОВА-НЕЙКОВА

при секретаря Ст. Панайотова и с участието на прокурора Д.Георгиева, разгледа докладваното от съдия Бянова-Нейкова Адм.д. № 223 по описа за 2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.185, ал.2 АПК във връзка с чл.186, ал.2 и чл.16, ал.1, т.1 от АПК по протест на Рени Тодорова Лефтерова –прокурор при Окръжна прокуратура гр.Ямбол, против разпоредбите на чл.25, ал.2, т.8 и чл.40, ал.1, т.2 от Наредба №9 за реда и условията за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми съоръжения, елементи на градското обзавеждане и рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на територията на община Болярово. Твърди се противоречие на нормата на чл.25, ал.2, т.8 от Наредбата, според която „не се допуска рекламирането на определена религия или религиозна общност“, с чл.37, ал.1 от Конституцията на Република България(КРБ) и с чл.2, чл.3, чл.4 и чл.6 от Закона за вероизповеданията. По отношение на втората оспорена норма на чл.40, ал.1, т.2 от Наредбата, според която „кметът на общината може да откаже разполагането на елементи по чл.21 върху терени общинска собственост в случаите, когато заявителят е нарушавал системно и грубо изискванията на наредбата или сключените с общината договори при или по повод разполагането на елементи по чл.21“ се излагат съображения за противоречие с чл.57, ал.1 от Закона за устройството на територията (ЗУТ), с чл.3, ал.3 и чл.23 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност(ЗОАРАКСД), както и с гарантираните в чл.19, ал.1 и ал.2 от Конституцията на Република България(КРБ) свободна на стопанска инициатива и еднакви правни условия за стопанска дейност. Искане се отмяна на разпоредбите като незаконосъобразни по аргумент за несъответствието им с нормативни актове от по-висока степен, като се претендират и направените разноски по производството.

В съдебно заседание протестът се поддържа от вносителя прокурор Лефтерова от Окръжна прокуратура Ямбол, която пледира същият да бъде уважен като основателен.

Ответната страна Общински съвет Болярово, редовно призована, се представлява от адв.Дженков.Представя писмен отговор със съображения за недопустимост на протеста и представени писмени доказателства в тази връзка.

От Окръжна прокуратура-Ямбол, участие в производството е взела и прокурор Георгиева, която моли протестът да бъде уважен.

Съдът, като обсъди становищата на страните, доказателствата по делото и извърши проверка по реда на чл.168 във вр. с чл.196 от АПК, приема за установено следното:

Протестът е процесуално допустим. Подаден е против административен акт, който подлежи на съдебен контрол. Наредбата, по дефиницията на чл.75, ал.1 от АПК, чл.7, ал.2 и чл.8 от ЗНА, и чл.21, ал.2 от ЗМСМА съставлява подзаконов нормативен административен акт. Съобразно разпоредбата на чл.185, ал.1 и чл.187, ал.1 от АПК той подлежи на безсрочно оспорване пред съда, като това право има и прокурорът (чл.186, ал.2 от АПК), който може да подаде протест срещу акта.

По делото е представен заверен препис на Наредба №9 за реда и условията за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти, елементи на градското обзавеждане и рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на територията на община Болярово, ведно с Протокол №19 от 28.07.2005г. на Общински съвет Болярово, взетото Решение №219 на същата дата за приемане на наредбата, както и извадка от в.Крайгранична искра, бр.18 от 30.11.2005г., в който е публикувана приетата наредба. С оглед на това съдът счита, че процесната наредба е действащ нормативен акт към момента на оспорването. Представените последващо решение на ОбС Болярово за изменение с №396 от 28.10.2010г., Решение №126 от 04.11.2016г. на Административен съд Ямбол по адм.д.164/2016г. и Решение №129 от 10.11.2005г. на Окръжен съд Ямбол по адм.д.122/2005г. имат за предмет отмяна на други разпоредби от наредбата, а не сочените в протеста норми на чл.25, ал.2, т.8 и чл.40, ал.1, т.2.

При извършената проверка в тази връзка съдът констатира, че не е налице промяна в първоначалната редакция на двата оспорени текста от Наредба №9 за реда и условията за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми съоръжения, елементи на градското обзавеждане и рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на територията на община Болярово, приети с Решение №219 от 28.07.2005г. (Протокол №19 от 28.07.2005г. на Общински съвет Болярово).

Компетентността на общинските съвети да издават наредби, с които да уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение, е регламентирана в чл. 8 ЗНА. Отделно от това чл. 21, ал.2 от ЗМСМА също съдържа генерално законово овластяване на Общинския съвет

